



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA RADA IZBY

Warszawa, dnia 23 stycznia 2017 roku

I.dz. MA/BO/046/2017

Gmina Piastów

05-820 Piastów ul. 11 listopada 2

Dot. Konkursu architektoniczno-urbanistycznego na opracowanie koncepcji rewitalizacji przestrzeni miejskich

Szanowni Państwo,

w nawiązaniu do treści regulaminu konkursu na opracowanie architektoniczno-urbanistycznej koncepcji na zagospodarowanie działki nr.ew.331/1 obr.3 położonej w Piastowie przy ul. Bohaterów Wolności z przeznaczeniem na cele społeczne, kulturalne, edukacyjne, turystyczne i rekreacyjne oraz związane z ochroną zdrowia, tutejsza Izba zwraca uwagę na następujące zagadnienia, jakie mogą rodzić istotne problemy po stronie Zamawiającego zarówno na etapie konkursowym, jak też na etapie realizacji zamierzenia inwestycyjnego:

1. Problematyka praw autorskich do koncepcji stanowiącej przedmiot zamówienia, została uregulowana w sposób rażąco niekorzystny dla uczestników, którzy zgodnie z regulaminem konkursu w momencie przyznania nagrody, tracą kontrolę nad własnym dziełem zarówno w zakresie praw autorskich majątkowych, jak również praw zależnych. Należy w tym miejscu wskazać, że nagroda nie stanowi żadnych wymiernych korzyści po stronie architekta w postaci choćby zwrotu kosztów, a polega w tym wypadku na możliwości udziału w negocjacjach. Szczególne zastrzeżenia budzi brak poszanowania autorskich praw majątkowych tj. obowiązek przeniesienia autorskich praw majątkowych w możliwie najszerszym zakresie bez wynagrodzenia z tego tytułu na rzecz autora pracy konkursowej, jak również konieczność przekazania upoważnienia do wykonywania praw zależnych w możliwie najszerszym zakresie także bez jakiegokolwiek wynagrodzenia. Powyższe koliduje z treścią art. 43.ustawy

z dnia o z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych zgodnie z treścią którego za przeniesienie autorskich praw majątkowych twórcy przysługuje prawo do wynagrodzenia.

2. Rodzaj zaproponowanych nagród w przedmiotowym konkursie może narażać uczestników konkursu na istotne straty finansowe, albowiem zamawiający nie przewidział nagród finansowych rekompensujących uczestnikom przynajmniej część koszty jakie ponieśli na przygotowanie prac konkursowych. Wysokość nagród w konkursie powinna być skorelowana z nakładem pracy jakiego wymaga przygotowanie pracy konkursowej tj. w przedziale 7 – 15 % wartości prac projektowych stosownie do treści § 10 ust.6 pkt.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym. W przypadku tego konkursu nagrodę stanowi wyłącznie możliwość udziału w negocjacjach, które nie muszą zakończyć się podpisaniem umowy o wykonanie projektu realizacyjnego, budowlanego lub wykonawczego.
3. Skład Komisji Konkursowej nie został wskazany w treści regulaminu, nie sposób zatem stwierdzić czy skład tej Komisji, jej kompetencje i regulamin działania gwarantują zapewnienie transparentności wyboru oraz odpowiedniego poziomu merytorycznego rozstrzygnięć konkursowych.

Z powyższych względów tutejsza Izba **nie rekomenduje** w/w konkursu architektom zrzeszonym w Izbie Architektów RP oraz **wyraża swój zdecydowany sprzeciw** wobec propagowania w zamówieniach publicznych w/w praktyk, które nie gwarantują poszanowania prawa autorskiego oraz zaburzają stosowanie cywilnoprawnej zasady równości stron. Należy również zwrócić uwagę Zamawiającego na zależność pomiędzy jakością architektury, a treścią regulaminu konkursu. Niewątpliwie zasady konkursu uwzględniające równoprawną pozycję Stron oraz przepisy prawa, a także gwarantujące zwrot kosztów przygotowania prac konkursowych wpłyną pozytywnie na jakość zgłoszonych prac, ich różnorodność oraz poziom merytoryczny, co niewątpliwie leży w interesie publicznym, będącym jednym z filarów działania organów administracji publicznej. Mając na uwadze powyższe zachęcamy do ponownego przeanalizowania warunków konkursu i wprowadzenia stosownych korekt.


Krzysztof Nowak
Z-ca Przewodniczącego Mazowieckiej
Okręgowej Rady Izby Architektów RP