



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP  
ŚWIĘTOKRZYSKA OKRĘGOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Kraków, Kielce, 29 sierpnia 2018  
L. dz. 484/MPORIA/2018, 424/SW/ORIA/2018

Członkowie Małopolskiej i Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Architektów RP  
Krajowa Rada Izby Architektów RP  
Rady Okręgowych Izby Architektów RP

Do wiadomości:

Wójt Gminy Opatowiec Sławomir Kowalczyk

Przewodniczący Rady Gminy Opatowiec Andrzej Malec

Urząd Gminy Opatowiec, ul. Rynek 3, 28-520 Opatowiec, e-mail: gmina@opatowiec.pl

### OSTRZEŻENIE

#### Małopolskiej i Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Dotyczy: „Konkursu architektonicznego na opracowanie szczegółowej koncepcji architektonicznej zagospodarowania m.in. nabrzeża Wisły na cele rekreacyjne w ramach zadania „Stworzenie produktu turystycznego – ścieżki rekreacyjnej wzdłuż nadbrzeża Wisły wraz z tablicami, ławkami, kosztami na śmieci” w ramach projektu pn. „Rewitalizacja Opatowca szansą na rozwój miejscowości o tysiącletniej tradycji i historii”

Rada Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP oraz Rada Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Architektów RP informuje potencjalnych Uczestników konkursu o postanowieniach Regulaminu Konkursu, których konsekwencje należy brać pod uwagę podejmując decyzję o udziale w postępowaniu.

(źródło informacji: [http://bip.gminy.com.pl/opatowiec/page.php?kat\\_id=15&id=781&parent\\_id=781](http://bip.gminy.com.pl/opatowiec/page.php?kat_id=15&id=781&parent_id=781))

#### Najważniejsze problemy:

##### 1. Wymogi merytoryczne i formalne

Nie znajduje uzasadnienia powiązanie terminu wykonania powierzonego zadania projektowego z uzyskaniem zatwierdzeń administracyjnych. Powiązanie „wykonania powierzonego zadania” z uzyskaniem zatwierdzenia projektu, jest zobowiązaniem uzyskania rezultatu, którego Wykonawca żadną miarą nie może zagwarantować. Decyzja jest bowiem uzależniona od organu administracji architektoniczno-budowlanej, a prawidłowość dokumentacji projektowej nie jest jedynym warunkiem jej podjęcia.

Regulamin Konkursu i Wzór Umowy nie są precyzyjne w zapisach regulujących zakres tych czynności, które są zróżnicowane zarówno pod względem wymagań merytorycznych - projektowych, formalnych, jak też czasu potrzebnego na ich zrealizowanie. Określenie „uzyskanie pozwolenia na prowadzenie prac budowlanych” zawarte w pkt. 3.3 Regulaminu rozmiąga się z pkt. 3.5 tego samego dokumentu mówiącym o obowiązku „sporządzenia kompletnego wniosku o zgłoszenie robót budowlanych” oraz z §1 ust.2 i §5 ust. 1 Wzoru Umowy, mówiących o tym, że: „Przedmiotem umowy jest opracowanie zgłoszenia robót budowlanych” a także: „Strony ustalają termin opracowania (...) wraz z uzyskaniem zezwolenia na realizację robót budowlanych (skutecznym zgłoszeniem zamiaru wykonania robót budowlanych) lub ewentualnym uzyskaniem pozwolenia na budowę”.

Przed wszystkim jednak, zobowiązanie do uzyskania rezultatu w tak krótkim czasie tj. do 31.10.2018 r. stawia pod znakiem zapytania prawidłowe relacje Wykonawcy z Zamawiającym od samego początku wspólnych działań.

##### 2. Terminy

Kluczowe dla wykonania zadania okresy: 3 tygodnie pomiędzy 31.08.2018r. a 21.09.2018r. (na etapie przygotowania pracy konkursowej) oraz 3,5 tygodnia pomiędzy 28.09.2018r. a 21.10.2018r. (na etapie wykonania projektu budowlanego z kosztorysami i STWiORB) są niewystarczające dla rzetelnego wykonania ww opracowań – szczególnie przy uwzględnieniu dodatkowego ich skrócenia przez okres negocjacji przewidziany w Regulaminie Konkursu.



Ponadto Zamawiający nie przewiduje w Regulaminie czasu na możliwość zadawania pytań konkursowych i otrzymania na nie odpowiedzi oraz na uzyskanie materiałów przedprojektowych (np. mapy do celów projektowych, opinii geotechnicznej itp.).

Nierealistyczne terminy określone w pkt. 2.3 Regulaminu oraz §5 i § 7 ust. 8 Wzoru Umowy mogą stać się skuteczną przeszkodą dla tych uczestników, którzy z racji posiadanego doświadczenia będą zdawać sobie sprawę z konsekwencji spowodowanych tak krótkim czasem przeznaczonym na realizację zadania.

### **3. Ocena prac konkursowych**

Regulamin Konkursu, w pkt. 10, nie podaje kwalifikacji osób wchodzących w skład sądu konkursowego, a tym bardziej informacji o osobach posiadających kwalifikacje na tym samym poziomie, jakie wymagane są od uczestników. Nie tylko stoi to w sprzeczności z dobrą praktyką konkursową dającą gwarancję oceny prac przez kompetentny, doświadczony zespół, ale także jest niezgodne z Art. 112 ust.5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

### **4. Prawa autorskie**

Regulacje dotyczące praw autorskich zawarte w pkt. 13, sprzyjają ich naruszeniu. Zapisy pkt. 13.7 „Zamawiający może rozporządzać pracą konkursową laureata konkursu celem zlecenia innemu podmiotowi kontynuowania na jej podstawie prac projektowych w przypadku nie podpisania umowy przez strony postępowania negocjacyjnego leżących po stronie Uczestnika Konkursu lub Zamawiającego” powodują, że zagrożona jest nie tylko ochrona wartości intelektualnej ale także zgodność realizacji zwycięskiej pracy konkursowej z koncepcją nagrodzoną w konkursie i jej integralność z pierwotnym zamysłem autora. Regulamin w żaden sposób nie odnosi się do praw autorskich osobistych, które jako niezbywalne podlegają szczególnej ochronie. Ponadto, Zamawiający dopuszcza sytuację, w której pomimo woli kontynuacji pracy ze strony zwycięzcy konkursu, Zamawiający może odmówić udzielenia mu zamówienia, co podważa sens i istotę konkursu.

### **5. Nagrody**

Wartość nagród przewidziana w pkt. w 11 Regulaminu, jest nieadekwatna nie tylko do wartości intelektualnej prac konkursowych ale jest również niewystarczająca dla pokrycia kosztów jej przygotowania przez uczestników konkursu. Pkt. 11.1. Rodzaje i wysokości nagród reguluje: „Suma nagród wynosi 3.000,00 zł brutto (trzy tysiące złotych) i to Sąd Konkursu podzieli tę kwotę na nagrodzone prace wg własnego uznania.” .

### **6. Wynagrodzenie ryczałtowe**

Zakres dokumentacji projektowej (opracowanie pracy konkursowej) zgodnie z pkt. 13.12 obejmuje: „projekt budowlany, wykonawczy, dokumentację przetargową, dokumentację projektową poszczególnych branż opracowane wg koncepcji, która uzyskała I nagrodę, z uwzględnieniem: wniosków i zaleceń Sądu Konkursowego i Zamawiającego zmian dokonanych w wyniku uzgodnień pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym oraz wymogów decyzji administracyjnych”.

Przewidziana wysokość wynagrodzenia ryczałtowego za ww. dokumentację, zgodnie z pkt. 13.13 nie może przekroczyć 14 000,00 zł brutto. Zgodnie z pkt. 13.15 wartość ta zawiera również cenę nadzoru autorskiego.

Biorąc pod uwagę opisany w pkt. 3.4. maksymalny planowany łączny koszt wykonania prac inwestycyjnych na podstawie pracy konkursowej, który nie może przekroczyć wartości robót budowlanych w kwocie 894 631,95 zł brutto, przewidywana wartość wynagrodzenia stanowi jedynie ok. 1,56% jego wartości. Wysokość tej kwoty a także wysokość nagrody podważa wiarygodność konkursu i stawia pod znakiem zapytania powagę działań podejmowanych w ramach przygotowania tak społecznie cennej i ważnej inwestycji.

Tak niski wskaźnik nie tylko kontrastuje z rangą zadania ale nie znajduje odniesienia w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym.

Zdaniem Małopolskiej oraz Świętokrzyskiej Rady Okręgowej Izby Architektów RP, dokumenty związane z Konkursem (Regulamin i Wzór Umowy) zawierają zapisy mogące negatywnie wpłynąć na podstawy konieczne do realizacji i ochrony interesu społecznego rozumianego jako efektywne i racjonalne wydatkowanie środków publicznych na inwestycje.

**Pragniemy podkreślić, że celem naszych działań nie jest wykazywanie niezgodności postępowań konkursowych z Prawem zamówień publicznych ale uprawdopodobnienie optymalnych rozstrzygnięć projektowych i realizacyjnych.**

Monitorowanie postępowań ma na celu, czuwanie nad ich merytorycznym charakterem a także zwracanie uwagi na warunki mogące podważać sens i celowość działań, a także budzić wątpliwości wśród potencjalnych uczestników procesu inwestycyjnego.

Deklarujemy pomoc dla poprawy warunków przeprowadzenia konkursu na każdym etapie postępowań. Nasze działania podejmujemy w związku z interesem społecznym polegającym na optymalizowaniu wydatkowania środków publicznych oraz w dążeniu do osiągnięcia właściwych warunków dla realizacji zadań jakie postawione zostały przed zawodem architekta. Podstawę stanowią przepisy Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2014 poz. 1946 z późn. zm.*):

Art. 2.1. Wykonywanie zawodu architekta polega na współtworzeniu kultury przez projektowanie architektoniczne obiektów budowlanych, ich przestrzennego otoczenia oraz ich realizację, nadzorze nad procesem ich powstawania oraz na edukacji architektonicznej.

Art. 8 Do zadań samorządów zawodowych należy w szczególności:

- 1) sprawowanie nadzoru nad należyтым i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków izb;
- 2) reprezentowanie i ochrona interesów zawodowych swoich członków; (...)
- 6) współdziałanie z organami administracji rządowej i organami samorządu terytorialnego oraz z innymi samorządami zawodowymi i stowarzyszeniami zawodowymi;

Natomiast zgodnie z § 6 Statutu, Izby Architektów RP,

1. Celem nadrzędnym Izby jest ochrona przestrzeni i architektury jako dobra publicznego.

2. Cel ten Izba realizuje poprzez zapewnienie właściwego wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przez swoich członków oraz sprawowanie pieczy nad wykonywaniem rzeczoznawstwa budowlanego w zakresie architektury.

arch. **Marek Tarko**  
Przewodniczący Rady  
Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP

arch. **Marcin Kamiński**  
Przewodniczący Rady  
Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Architektów RP

Otrzymują:

Członkowie MPOIA RP  
Członkowie SWOIA RP  
Krajowa Rada IARP oraz Rady Okręgowe IARP  
Urząd Gminy Opatowiec  
a/a